



Revista Andina de Estudios Políticos

ISSN: 2221-4135

<http://www.iepa.org.pe/raep>

Mejía, José Manuel & Meléndez, Luis (2017). La extracción de recursos naturales y la protesta social en el Perú. *Revista Andina de Estudios Políticos*, Vol. 7, núm. 1, pp. 101-104.

Artículo Publicado por: Instituto de Estudios Políticos Andinos – IEPA

www.iepa.org.pe

Todos los Derechos Reservados

El presente producto está licenciado por Creative Commons. El Instituto de Estudios Políticos Andinos se reserva el derecho de publicación de los artículos. Cada uno de los artículos es publicado con los permisos correspondientes de los autores. La Revista Andina de Estudios Políticos es una revista publicada bajo la plataforma OJS que garantiza la distribución del presente artículo de manera libre y gratuita.

LA EXTRACCIÓN DE RECURSOS NATURALES Y LA PROTESTA SOCIAL EN EL PERÚ

RESOURCE EXTRACTION AND PROTEST IN PERU¹

José Manuel Mejía²

Instituto de Estudios Políticos Andinos

Luis Meléndez³

Instituto de Estudios Políticos Andinos

El libro de Moisés Arce, *La extracción de recursos naturales y la protesta social en el Perú* (PUCP, 2015), es un aporte importante para entender las protestas sociales en el Perú actual. Su objetivo es ambicioso al ofrecer una lectura general de los factores que determinan la dinámica de las protestas y su impacto en la política nacional. En ese sentido, el autor inserta su trabajo en dos arenas de debate: una vinculada a los esfuerzos por identificar las condiciones en que emergen –o más precisamente, reemergen⁴– las protestas en el Perú entre 1980 y 2010 (cap. 1-3), y otra relativa a los efectos políticos de las mismas (cap. 4-6).

Respecto a la primera arena, Arce inserta sus supuestos sobre la dinámica de las protestas políticas⁵ en la bibliografía que se ocupa de las “movilizaciones contra el mercado”, así como en la teoría del proceso político. Esta elección tiene dos consecuencias importantes en su trabajo. La primera claramente se relaciona con la conceptualización de su unidad de análisis y la segunda con el énfasis que pone sobre las condiciones políticas. El tratamiento de las protestas políticas como “protestas antimercado” es clave para iniciar el diálogo con la literatura que busca identificar el efecto que sobre la acción colectiva tienen la liberalización económica y la democratización. Sin embargo, hay que advertir que las permanentes referencias a las protestas como “protestas antimercado” o “movilizaciones contra el mercado”, pueden exagerar el hecho de que se trate de acciones colectivas que buscan transformar el “modelo económico”. Si bien una parte –aunque reducida– de las protestas peruanas de la post-transición interpelan directamente al modelo neoliberal; mayormente, desde el

¹ Título de la versión en inglés publicada por la University of Pittsburgh Press: Arce (2014).

² Candidato a Magíster en Sociología Política por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Ecuador) y politólogo por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Actualmente es investigador principal del Instituto de Estudios Políticos Andinos. Contacto: jmejia@iepa.org.pe.

³ Maestro en Ciencias Políticas por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Ecuador) y Licenciado en Antropología por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Actualmente es Director General del Instituto de Estudios Políticos Andinos e investigador asociado del Instituto Seminario de Historia Rural Andina de la UNMSM, donde además es docente. Contacto: lmelendez@iepa.org.pe.

⁴ Nótese que Moisés Arce (2008, 2011) se vincula al debate sobre la politización de la acción colectiva en el contexto latinoamericano del siglo XXI que conjugaba democracia y mercado, enfatizando una tesis opuesta a la de Kurtz (2004), para quien dichos factores configurarían un proceso de despolitización y desmovilización.

⁵ Arce opta por equiparar protesta social y “protesta política” para referirse a desafíos reivindicativos individuales o colectivos que tienen como objeto final el sistema político (Arce, 2015, p. 23).

“punto de vista de sus actores”, las acciones disruptivas se enmarcan e interpretan como luchas que agotan su sentido una vez atendidas sus demandas concretas o específicas.

Arce pone a prueba un supuesto que ya había trabajado con anterioridad (Arce, 2008; Arce y Rice, 2009; Bellinger y Arce, 2011): la liberalización económica en contextos de apertura del sistema político ocasiona la repolitización de los sujetos populares⁶. En ese sentido, los primeros capítulos del libro ofrecen una lectura de la dinámica de la protesta política peruana a la luz de la perspectiva de la repolitización “que subraya la importancia de las condiciones políticas –la democracia– para la creación de un entorno favorable que enfrente las amenazas económicas que produce la liberalización económica” (pp. 68-69). Así, el autor argumenta que en dichos contextos la democracia incentiva la movilización popular al relajar la represión estatal, promover la vida asociativa y brindar canales para la participación.

Moisés Arce recurre al análisis subnacional y emplea la variable *fragmentación política* para observar la competencia inter-partidaria regional en elecciones subnacionales, medida como el número efectivo de partidos (NEP). Pone a prueba el supuesto resultado que debería tener la descentralización sobre las protestas: a mayor cantidad de organizaciones políticas compitiendo en elecciones habría mayores posibilidades de que las demandas colectivas sean canalizadas, disminuyendo así los incentivos para que se emprendan acciones de protesta. Sin embargo, el autor encuentra el efecto contrario a lo esperado por los defensores de la descentralización: “la presencia de partidos débiles a nivel regional perjudica la conexión electoral entre la competencia, de un lado, y la rendición de cuentas y la respuesta, del otro, y estimula además el uso de protestas para alcanzar objetivos políticos o expresar la demanda de políticas” (Arce, 2015, p. 116).

Sin embargo, el argumento de Arce que vincula la fragmentación política subnacional con la protesta tiene un marco de validez acotado. Al trabajar con elecciones subnacionales de nivel regional, restringe necesariamente su marco temporal al último periodo democrático (2000-2010), lo que imposibilita analizar si la fragmentación política también tiene el mismo valor explicativo en el anterior periodo democrático (1980-1990) o autoritario (1990-2000) que abarca su base de datos. Por ejemplo, al comparar la variable “abundancia de recursos” durante la época autoritaria y democrática, el autor encontró una restricción importante: “en el periodo 1996-2001 la abundancia de recursos no se encuentra estadísticamente correlacionada con las protestas (...). En el periodo 2002-2010, en cambio, los resultados estadísticos sugieren que la abundancia de recursos hizo que la incidencia de las protestas creciera” (p. 115). Este mismo ejercicio analítico no lo efectúa al estudiar el impacto de la fragmentación política subnacional, debido a que las elecciones regionales (indicador seleccionado)

⁶ Un argumento distinto plantea Kurtz (2004, pp. 264-265), quien señala que el principal problema para la estabilidad democrática, en el contexto latinoamericano marcado por el libre mercado, no sería la hiper-movilización, sino la tímida o ausente organización social y participación política.

solo se dieron tras la transición democrática del 2000, reduciendo necesariamente su marco temporal de estudio.

Los hallazgos de Arce podrían entenderse en términos de la identificación de un *mecanismo causal* que va más allá del patrón estadístico que logra identificar en sus análisis. Sin embargo, la selección de los casos “emblemáticos” no profundiza en la comprobación empírica de este mecanismo causal: ni en el que vincula el régimen democrático con las protestas (a escala nacional), ni el que relaciona la fragmentación política y la protesta (a escala subnacional). Este asunto es especialmente problemático debido a que también se podría teorizar lo contrario y decir, por ejemplo, que la protesta local genera fragmentación política, o que ambas (fragmentación política y protesta local) son consecuencia de otra condición causal no identificada, de ahí su correlación estadística.

Los capítulos 4, 5 y 6, referidos a los conflictos de Tambogrande, Quilish y Bagua, se dispersan y apuntan más bien a un objetivo distinto: estudiar los impactos de las protestas locales en la política nacional. En base a estos tres casos, Arce sostiene que “cuando las condiciones políticas son favorables, por ejemplo, en el contexto de una democracia (oportunidades políticas), los actores pueden construir un marco maestro que liga la liberalización económica y las injusticias (proceso de encuadre), lo que a su vez permite construir coaliciones amplias de actores de la sociedad civil (movilización de recursos)” (Arce, 2015, pp. 50-51). Con este argumento, el autor busca proporcionar una mayor “interactividad” (p. 28, p. 193) entre los tres componentes clásicos de la teoría del proceso político. Sin embargo, a pesar de la riqueza empírica de sus casos, la relación causal que teoriza impone una secuencia muy lineal y estricta (oportunidad política – procesos de enmarcamiento – estructuras de movilización) que acota la real interdependencia de esos tres elementos (Meyer & Minkoff, 2004; Gamson & Meyer, 1999).

En relación al aporte que significa la construcción de la Base de Datos de las Protestas Sociales del Perú (1980-2010), debemos reconocer el enorme esfuerzo que significa esta labor y su importancia para informar al debate público y académico en relación a esta forma de comportamiento político. Sin embargo, también podemos hacer algunas observaciones en diálogo con el trabajo que realizan Mejía y Aurazo (2015), con el mismo objetivo, para un periodo más acotado. En ese sentido, cabe preguntarse por la solución que encontró Arce para evitar la duplicidad en el registro de las protestas sociales, ya que al emplear tres fuentes periodísticas es recurrente que los periódicos reporten la misma protesta en el mismo día o en días contiguos. Asimismo, en relación a la categorización de los actores, demandas y entorno geográfico, cabe preguntar por la estrategia de sistematización en la catalogación de las protestas. Dado que la recopilación de datos para estas categorías obvia los nombres propios de las organizaciones y poblaciones que ejecutan las protestas, así como las demandas específicas y localización precisa de las mismas, se corre el riesgo de perder una importante fuente de datos para futuros análisis. Así y todo, *La extracción de recursos naturales y la*

protesta social en el Perú de Arce es un valioso aporte para el entendimiento de la acción contenciosa en el Perú, en tanto interpela el sentido común y plantea nuevas preguntas aún por resolver.

Referencias

- Arce, M. (2008). The Repoliticization of Collective Action After Neoliberalism in Peru. *Latin American Politics and Society*, 50(3), 37-62. doi:10.1111/j.1548-2456.2008.00021.x
- Arce, M. (2011). La repolitización de la acción colectiva tras el neoliberalismo en el Perú. *Debates en Sociología*(36), 57-83. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/debatesensociologia/article/view/2171/2102>
- Arce, M. (2014). *Resource Extraction and Protest in Peru*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Arce, M. (2015). *La extracción de recursos naturales y la protesta social en el Perú*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Arce, M., y Rice, R. (2009). Societal Protest in Post-Stabilization Bolivia. *Latin American Research Review*, 44(1), 88-101. doi:10.1353/lar.0.0071
- Bellinger, P. T., y Arce, M. (2011). Protest and Democracy in Latin America's Market Era. *Political Research Quarterly*, 64(3), 688-704. doi:10.1177/1065912910373557
- Kurtz, M. J. (2004). The Dilemmas of Democracy in the Open Economy: Lessons from Latin America. *World Politics*, 56(02), 262-302.
- Mejía, J. M., y Aurazo, R. (2015). Repensando la fragmentación de la contienda política transgresiva en el Perú post-transición, 2001-2003. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 9, a0901. Recuperado de <http://www.encrucijadas.org/index.php/ojs/article/view/174>
- Meyer, D. & Minkoff, D. (2004). Conceptualizing Political Opportunity. *Social Forces*, 82(4), 1457-1492.

DESAFÍOS

ISSN 0124-4035 • ISSNE 2145-5112

dx.doi.org/10.12804/desafios



DESAFÍOS • NÚMERO 28-II • PP. 9-465
UNIVERSIDAD DEL ROSARIO • BOGOTÁ
dx.doi.org/10.12804/desafios28.1.2016

Dossier temático

Seguridad ciudadana, criminalidad y política

Funcionarios de cuerpos de seguridad víctimas de homicidio. Estudio de casos del Área Metropolitana de Caracas

Keymer Ávila

Interdependencia Cleptocrática: caso de estudio El Salvador

Ricardo Gómez

La reforma de la Policía en Europa: desafíos, debates y alternativas

Manuel Martín y Diego Torrente

La inseguridad ciudadana como proceso de “territorialización”: aproximación conceptual y teórica

Jorge Adriano Moreno Ponce

El crimen transnacional organizado como insurgencia no política: la experiencia de Centroamérica

Carlos Murillo Zamora

Postneoliberalismo y policía: caso de Ecuador 2007-2013

Daniel Pontón y Fredy Rivera

Los Hot Spots: una estrategia fallida para Bogotá

Angie Ramírez

Networks of Criminality: The State and Crime Policy in Contemporary Democracy

Mark Ungar

Sección general

Políticas migratorias en México y Venezuela: análisis de respuestas gubernamentales disímiles ante procesos de inmigración y emigración internacionales

Tomás Milton Muñoz

Extractivismo, conflictos y defensa del territorio: el caso del corregimiento de La Toma I (Cauca-Colombia)

María Fernanda Sañudo, Aida Julieta Quiñones, Juan David Copete, Juan Ricardo Díaz, Nicolás Vargas y Alirio Cáceres

Documentos de reflexión

Attentats de 2015 en France: sécurité globalisée et repli diplomatique

Jean Jacques Kourliandsky

Reseñas

¿Por qué fracasa Colombia? Delirios de un país que se desconoce a sí mismo de Enrique Serrano

Sven Schuster



Universidad del
Rosario



POLÍTICA COMPARADA

Cursos

Formación general

- Teoría política
- Política comparada
- Economía política comparada
- Historia política de América Latina
- Teoría de la democracia

Investigación

- La lógica de la investigación científica en los estudios de política comparada
- Métodos cualitativos y mixtos
 - Métodos cuantitativos
 - Estadística aplicada a la política comparada

Especialización

- Partidos y sistemas de partidos
- Sociedad civil, movilización y participación
 - Sistemas políticos comparados
- Instituciones políticas
 - Cortes de justicia y legislaturas en América Latina
- Elecciones y procesos electorales
- Comunicación política
 - Opinión pública

Becas y asistencia financiera

Mira nuestro video en:

www.vitrinaelectoral.com/maestria

Postulaciones: www.flacso.edu.ec

Más información: sbasabe@flacso.edu.ec