

Raúl Cardiel Reyes (1913-1999): Trayectoria de un Pionero de la Ciencia Política Mexicana*

Víctor Alarcón Olguín *

Universidad Autónoma Metropolitana-México

Resumen

*Este artículo explica cómo el pensamiento y la labor docente-institucional de Raúl Cardiel Reyes (1913–1999) configuraron la Ciencia Política mexicana. La metodología utilizada es cualitativa con un enfoque centrado en la biografía intelectual y la sociología histórica de la disciplina; hace uso de fuentes primarias (corpus autorial: Curso de Ciencia Política, Pasado y Presente, El liberalismo social, El próximo orden mundial) y secundarias (estudios críticos y obituarios académicos). Cuatro aspectos de la trayectoria de Cardiel fueron analizados: su formación académica, inspiración política, trayectoria docente e institucional y producción académica. En función de ellas, se desprenden cuatro principales enseñanzas relativas a la Ciencia Política mexicana: una propuesta interdisciplinaria, una metodología que compara procesos y actores, su institucionalización en complemento a otras disciplinas orientadas a lo político como la administración pública, y su visión humanista en torno a un novedoso concepto: “lisocracia”. En conjunto, Raúl Cardiel Reyes propone una ciencia política normativamente orientada, plural y comprometida con la construcción democrática. **Palabras Clave**— Raúl Cardiel Reyes; Ciencia Política; México; Biografía Intelectual.*

Abstract

*This article explains how the thought and the teaching-institutional work of Raúl Cardiel Reyes (1913–1999) helped shape Mexican Political Science. The methodology employed is qualitative, with a focus on intellectual biography and the historical sociology of the discipline. It draws on primary sources (authorial corpus: Curso de Ciencia Política, Pasado y Presente, El liberalismo social, El próximo orden mundial) and secondary sources (critical studies and academic obituaries). Four key aspects of Cardiel's intellectual trajectory are analyzed: his academic background, political inspiration, teaching and institutional career, and scholarly output. Based on this analysis, four main contributions to Mexican political science emerge: an interdisciplinary approach, a methodology focused on comparing processes and actors, the institutionalization of the discipline in complement to others such as public administration, and a humanistic vision around a novel concept: “lisocracy”. Taken together, Raúl Cardiel Reyes advocates for a normatively oriented, pluralistic political science committed to democratic development. **Keywords**— Raúl Cardiel Reyes; Political Science; Mexico; Intellectual Biography.*

* Víctor Alarcón Olguín es Politólogo y Doctor en Estudios Sociales. Profesor Investigador Titular “C” en la UAM-Iztapalapa. Sus líneas de investigación son el estudio de la historia intelectual e institucional de la Ciencia Política en América Latina, así como el estudio de los sistemas electorales y partidarios en perspectiva comparada. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores e Investigadoras (SNII) de México, contacto: alar@xanum.uam.mx.

* El presente trabajo se ofreció como conferencia magistral en el Primer Coloquio “Historia y Balance de la Ciencia Política en México”, organizado por la UASLP, la UAM-Iztapalapa, la Universidad de Guanajuato y el Grupo Historia de la Ciencia Política en América Latina de la ALACIP. Celebrado en la ciudad de San Luis Potosí, México, los días 26-27 de agosto de 2014. Agradezco a la Revista Andina de Estudios Políticos, y al profesor Pablo Bulcourn por la oportunidad para publicarlo por vez primera dentro del presente Dossier dedicado a la Historia de la Ciencia Política en América Latina.

1 Introducción

“Por encima de los dilemas contemporáneos, confieso con satisfacción que he dedicado mi vida a la concordia y la conciliación, a fortalecer el amor a nuestro prójimo, a mantener el sentido de comunidad entre los hombres y hacer posible la fraternidad universal, a buscar un equilibrio entre las tendencias contradictorias entre el individualismo y el colectivismo, la libertad y la igualdad, la vida y la razón. El tiempo dirá si me he equivocado.” (Cardiel Reyes, 1999, p. 208)

Como nos lo advierte el epígrafe que da pauta a las presentes reflexiones, la esencia de un quehacer vivencial se manifiesta regularmente con evidencias tales como la obra producida, las remembranzas que surgen al calor de una reunión íntima o con un carácter solemne. Son muchas las maneras (auto)reflexivas a partir de las cuales se puede abordar y analizar el talante y la propiedad con que un personaje puede quedarse alrededor de nuestras mentes, sobre todo cuando dicho impacto se vincula con la idea de la encomienda de una tarea inconclusa en el marco de profesión o una rama del conocimiento científico. De esta manera, cabe aprovechar la oportunidad que se tiene para acercarnos a la obra de uno de los pioneros en el establecimiento de la Ciencia Política en México, como lo significa el pensamiento de don Raúl Cardiel Reyes. Con ello se busca sumarnos a quienes, sin ser sus alumnos o sus coetáneos en el tiempo, han podido abreviar la sapiencia contenida en sus escritos que fueron elaborados a lo largo de seis décadas del siglo pasado, prosiguiendo así a la inmensa cauda de “testigos culturales” del desarrollo disciplinar de las ciencias sociales—y de la Ciencia Política en particular- en México¹.

El estudio de la obra de Raúl Cardiel Reyes Cardiel tiene una estrategia metodológica centrada en un enfoque historiográfico-documental. Este método permitirá reconstruir y analizar críticamente su pensamiento y trayectoria intelectual, considerando cuatro dimensiones fundamentales: su formación académica, la inspiración política que permea su obra, su recorrido como docente e integrante de instituciones académicas, y su producción intelectual. Para ello, se utiliza como fuentes tanto los textos producidos por el propio Raúl Cardiel Reyes —analizados desde una perspectiva histórica— como los trabajos críticos que diversos autores han elaborado en torno a su obra.

Del análisis de la obra de Raúl Cardiel Reyes se destacan cuatro fundamentales enseñanzas: primero, su concepción interdisciplinaria de la Ciencia Política, entendida como estudio de las decisiones de poder en su vínculo con la sociedad, integrando filosofía, sociología e historia. Segundo, su propuesta metodológica distingue tres niveles: el teórico, orientado a ideologías y fundamentos filosóficos; el histórico-comparado, centrado en procesos y actores. Tercero, su trayectoria docente e institucional consolidó la profesionalización de la disciplina en México, complementaria a la administración pública. Finalmente, su visión humanista se refleja en la idea de ‘lisocracia’, como síntesis entre liberalismo y socialismo, con la democracia como categoría central.

Dicho esto, las siguientes páginas se organizan de la siguiente manera: en primer lugar, se expone la metodología empleada para analizar la trayectoria intelectual de Raúl Cardiel Reyes. A continuación, se procede a presentar dicha trayectoria, estructurada en torno a cuatro ejes: su formación académica, la inspiración política que atraviesa su obra, su labor docente e institucional, y su producción académica. Posteriormente, se dedica una sección a discutir las enseñanzas fundamentales que Cardiel ha legado a la Ciencia Política mexicana.

2 Metodología

La metodología se organiza en dos componentes principales: el diseño del estudio, que delimita el enfoque general y los marcos conceptuales empleados; y la estrategia de investigación, que detalla las categorías analíticas y los tipos de fuentes utilizadas para abordar la trayectoria de Raúl Cardiel Reyes.

2.1 Diseño del estudio

Este artículo adopta un diseño cualitativo enmarcado en la historia intelectual, con un enfoque centrado en la biografía intelectual y la sociología histórica de la disciplina. Este tipo de diseño ha sido ampliamente utilizado en el análisis de trayectorias académicas, ya que permite no solo reconstruir las ideas de un autor, sino también contextualizarlas dentro de los procesos sociales, políticos e institucionales en los que se produjeron.

En particular, este enfoque posibilita una reconstrucción comprensiva, interpretativa y situada del pensamiento y la labor institucional de Raúl Cardiel Reyes (1913–1999), figura clave en la configuración de la Ciencia Política mexicana. El diseño adoptado permite articular sus propuestas conceptuales y metodológicas con sus intervenciones en el ámbito docente e institucional, iluminando así las conexiones entre su labor intelectual y el desarrollo del campo disciplinar en México. A través de este abordaje, se busca no solo exponer sus aportaciones individuales, sino también comprender su papel en la construcción de una tradición académica y en la consolidación de estructuras universitarias dedicadas al estudio de lo político.

2.2 Estrategia de investigación

Para estudiar la trayectoria de Raúl Cardiel Reyes, se emplearán cuatro categorías analíticas principales: formación académica, inspiración política, trayectoria docente e institucional y producción académica. Estas dimensiones permiten descomponer y examinar los distintos ámbitos en los que se manifestó su labor intelectual y profesional. El análisis articulado de estos cuatro aspectos permitirá construir una visión integral de su legado a la Ciencia Política mexicana, comprendiendo tanto sus aportes teóricos como su influencia en el desarrollo institucional de la disciplina.

El análisis documental se llevó a cabo en dos niveles complementarios. En primer lugar, se examinaron fuentes primarias, conformadas por el corpus autoral de Raúl Cardiel Reyes. Este incluye libros, opúsculos, artículos, conferencias, prólogos y estudios preliminares firmados por el autor, así como compilaciones y reediciones en las que tuvo una participación directa. Entre las obras analizadas destacan títulos como *Curso de Ciencia*

Política, Pasado y presente, La filosofía política en el México actual, El liberalismo social y El próximo orden mundial, entre otras. Estas fuentes permiten acceder de manera directa al pensamiento y la evolución intelectual del autor. En segundo lugar, se consideraron fuentes secundarias, consistentes en siete estudios críticos que contextualizan el aporte de Raúl Cardiel Reyes, exploran su recepción en el campo académico y ubican su obra dentro de la genealogía de la Ciencia Política mexicana (véase Cuadro 1). Este doble enfoque documental permite articular la voz del autor con las interpretaciones que sobre ella han ofrecido otros especialistas, enriqueciendo así la comprensión de su legado intelectual.

Cuadro 1: Fuentes documentales secundarias

Autor	Título de fuente
Colmenero (1991)	Historia, presencia y conciencia
Vite (1992)	Raúl Cardiel Reyes
Gallegos Elías (1994)	Raúl Cardiel Reyes y el liberalismo social mexicano
Morales Gómez (1998)	El Curso de Ciencia Política de Raúl Cardiel Reyes
Cardiel Ramírez (2000)	Raúl Cardiel Reyes. Filósofo, maestro, politólogo y difusor de la cultura mexicana
Hoyo Arana (2000)	Raúl Cardiel Reyes
Puga Espinoza (2000)	En memoria de un maestro

3 La trayectoria intelectual de Raúl Cardiel Reyes

En esta sección se presentan los principales hallazgos en referencia a la trayectoria de Raúl Cardiel Reyes, en base a los cuatro aspectos señalados en el diseño metodológico del trabajo: formación académica, inspiración política, trayectoria docente e institucional y producción académica.

3.1 Formación académica

Don Raúl Cardiel Reyes nació por azares iniciales del destino, en la ciudad de Saltillo, Coahuila, el 1 de noviembre de 1913, en pleno desarrollo del movimiento revolucionario que conmocionó a la primera parte del siglo XX mexicano. Con un entorno económico familiar de clase media, tuvo un proceso de dilatada formación académica, teniendo que trabajar desde edad temprana en múltiples oficios, siendo uno de ellos el de taquimecanógrafo. La evidencia biográfica existente indica que tuvo un proceso de formación básica en su ciudad natal, hasta que su familia se traslada a la ciudad de San Luis Potosí en 1930 (Cardiel Ramírez, 2000, p. 12), en donde Cardiel Reyes puede entonces completar su educación en los niveles secundario y preparatoriano, ya dentro del sistema patrocinado por la Universidad local, a la cual finalmente ingresa como alumno de su Facultad de Derecho en el año 1935, y titulándose en el año 1939².

De manera paralela, a la vez que hacía sus primeros escritos en publicaciones estudiantiles, donde era común combinar las inquietudes profesionales con ejercicios de orden literario, decide incursionar dentro de la vida política universitaria, la cual le redituó en una rápida colocación en el servicio público, con lo que podrá costear sus estudios. Cardiel

Reyes sobrevive nada menos que como profesor de secundaria y luego como Secretario General de la Junta de Conciliación y Arbitraje (1934-1938), además de desarrollarse una vez titulado, como abogado postulante, consultor y luego jefe de los abogados de oficio dentro del Gobierno del Estado de San Luis Potosí (Cardiel Ramírez, 2000, pp. 13-14).

Asimismo, en esos mismos años de adopción de lo que será para él su “conversión y naturalización potosina”, Cardiel Reyes prosigue su loable magisterio que le llevaría por más de medio siglo. Sería profesor dentro de la preparatoria y la propia Universidad local, donde impartiría las asignaturas de Lógica, Ética e Historia de las Doctrinas Filosóficas entre 1939 a 1944. Luego se trasladaría a la Ciudad de México en 1944, con el ánimo de seguir con su vocación filosófica-política. Ello le obligaba como a muchos jóvenes y profesionales de su tiempo a seguir con la necesidad de combinar la voz interna con la realidad concreta del sostén a partir de una actividad remunerada, como en este caso lo hizo dentro del despacho de su paisano potosino Ramón Fuentes Berain (Cardiel Ramírez, 2000, p. 14).

Ingresa entonces en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, en donde cubre inicialmente sus créditos como estudiante de licenciatura entre 1946 y 1949. Como Cardiel mismo lo describe, sus intereses e influencias lo llevaron a empaparse de las filosofías promovidas por las figuras más señeras de ese tiempo, como lo fueron Antonio Caso, Samuel Ramos, y sobre todo, del transterrado español José Gaos.³ A través de sus incipientes trabajos, Cardiel consolidó su ya sólida formación clásica y humanística con el acercamiento a los pensadores más contemporáneos. Para ese entonces, Cardiel reconocía que no había todavía un acercamiento puntual y concreto al tema del estudio de la sociedad y la política. Este hecho fue determinante para entender el rol que tuvo su militancia política dentro de su biografía intelectual, la cual procedemos a explicar en el siguiente apartado.

3.2 Inspiración política

Raúl Cardiel Reyes vive entonces el paso de los años todavía agitados del cardenismo y de la revolución social, hacia el proceso de reconfiguración de la modernidad y moderación generadas por la impronta avila-camachista y el posterior alemanismo. Si bien es contemporáneo de los integrantes del famoso Grupo Hyperion comandados por Leopoldo Zea, Emilio Uranga, Jorge Portilla, Luis Villoro y Joaquín Sánchez MacGregor, éste no logra sumarse a dicho movimiento, aunque muchas de sus inquietudes en torno a la condición e impacto de la revolución y la condición del y lo mexicano forman parte de sus intereses analíticos.

Esta situación política lo irá más bien acercando a una perspectiva más de corte histórico-político, cercanos a la reflexión de pensadores como Horacio Labastida, Francisco López Cámara, Gastón García Cantú o Jesús Reyes Heróles, quienes fueron al encuentro y análisis de la vertiente inconclusa del liberalismo mexicano, el cual en buena medida Cardiel considera como un rasgo propio del proceso mexicano hasta llegar a la idea de que la existencia de un liberalismo social era la respuesta más lógica e intermediaria entre el carácter social-popular e igualitarista de la Revolución y las demandas por derechos civiles reales y sustantivos para la población. Esto se verá más adelante ejemplificado como uno de los dilemas torales de la identidad y rumbo a tomar por la naturaleza del Estado no sólo en nuestro país, sino a nivel mundial (Gallegos Elías, 1994). Bajo esta pauta, se aducía que Caso (citado por Cardiel Reyes, 1986b, pp. 115-117) veía a la Revolución Mexicana como

un proceso inconcluso e incapaz aún de poder asentarse sobre una base de libertades y leyes distinta de un poder que no apele al uso de la fuerza y la corrupción. Pero al mismo tiempo, Caso también deja una señal importante de combatir al ‘democratismo demagógico’ en el cual también se pueden convertir los sistemas filosóficos y sociales en aras de una fácil popularidad que termine por conculcar al orden político.

De esta manera, Raúl Cardiel Reyes destacará la exigencia del respeto al Estado de Derecho y el sistema de libertades y garantías individuales, mismas que deben estar asociadas con una expectativa de alcance democrático, como lo seguiría sosteniendo hasta el final de su vida en diversas obras, creando una suerte de tercera vía que denomina “lissocracia” como producto de la convergencia e integración de los rasgos más asequibles entre el liberalismo y el socialismo, como se puede ver particularmente en sus textos como *El liberalismo social* (1994a), y *El próximo orden mundial* (1994b), y que junto con su opúsculo *La crisis del marxismo* (1991c), donde intenta dar comprensión tanto a las causas de la caída del totalitarismo de finales del siglo pasado, como también procura captar la necesidad de tener ejes de dirección que permitan generar un modelo civilizatorio que pueda apoyarse en las diversas fuerzas articuladoras de la sociedad moderna tales como la ciencia, la religión y las instituciones de poder. El desarrollo de este bagaje político marcó la trayectoria de Raúl Cardiel Reyes en el mundo universitario, como pasamos a describir a continuación.

3.3 Trayectoria docente e institucional

La creciente influencia de los universitarios en los gobiernos posrevolucionarios permite que Raúl Cardiel Reyes pueda engancharse en el tren que corre en forma acelerada. Primero ingresa como profesor de Introducción a la Filosofía en la Escuela Nacional Preparatoria en 1947, a la par que comienza a trabajar como asesor jurídico en la entonces Secretaría de Bienes Nacionales, por invitación de su maestro Alfonso Caso, con la cual permaneció formalmente vinculado hasta 1954. Sin embargo, cabe destacar que Raúl Cardiel Reyes también fue uno de los fundadores y secretario auxiliar del Comité Ejecutivo de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) entre 1950 y 1954, así como su Secretario General entre 1954 a 1957.

A Raúl Cardiel Reyes le tocaría, como nos lo narra José Luis Hoyo en el texto obituario que publicaría a los pocos meses de su desaparición, ser el vocero que en la Asamblea de Rectores celebrada en la ciudad de Oaxaca en 1950 que no sólo daría paso a la creación de la ANUIES, de la que Raúl Cardiel Reyes formaría luego parte, sino que le toca leer el pronunciamiento del entonces rector de la Facultad de Derecho, el Dr. Lucio Mendieta y Núñez a favor de la creación de una Escuela / Facultad de Ciencias Políticas no sólo en la UNAM, sino en varias partes de la república, siguiendo las recomendaciones de la UNESCO y de la recién formada IPSA en 1949, cuestión que tendría a su vez el respaldo del rector de la UNAM, Luis Garrido (Hoyo Arana, 2000, pp. 236-238).

En dicho proceso, una vez que se funda la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales (ENCPyS) en 1951, Raúl Cardiel Reyes estuvo considerado entre las primeras personas convocadas para sumarse a su planta docente dentro de la carrera de Ciencia Política. Sin embargo, Raúl Cardiel Reyes tuvo primero la inquietud de manifestar que deseaba perfeccionar sus conocimientos en el campo de la Filosofía Política y la Historia de las Ideas, lo que abriría la oportunidad para conseguir apoyo desde la Secretaría de

Bienes Nacionales para desarrollar una estancia de estudios en Inglaterra durante el periodo 1953-1954, primero asistiendo de manera libre a tres cursos en la Universidad de Southampton, y posteriormente frecuentaría algunas conferencias en la London School of Economics. Por desgracia, el propio Raúl Cardiel Reyes sólo dejó vaga referencia respecto a las condiciones y experiencias que vivió en dicho periodo de su formación académica (Cardiel Ramírez, 2000; Cardiel Reyes, 1999; Vite, 1992).

Lo que sí se puede constatar, es que el propio Raúl Cardiel Reyes relata que a su regreso en 1954 se reincorpora como profesor de Lógica para la Escuela Nacional Preparatoria de la UNAM. Si bien el Dr. Raúl Carrancá y Trujillo, a la sazón director de la ENCPyS, le convoca para pueda incorporarse al claustro de profesores dentro de la naciente carrera de Ciencia Política, aprovechando el “descubrimiento” que justamente le había provocado su acercamiento al estudio de la Historia de las Ideas Políticas, que puede inferirse con claridad como el evento que le abriría la puerta al universo de la politología.

Sin embargo, Raúl Cardiel Reyes fue aprovechado primero como profesor de Historia de la Política Mundial en 1955, cuestión interesante debido a que se vivía en el contexto de la efervescencia de las luchas anti-coloniales y la guerra fría entre los EUA y la hoy extinta Unión Soviética. De ahí que Raúl Cardiel Reyes mantuviera a lo largo de su vida una lectura siempre interesada sobre el papel económico del Estado, discutiendo y convenciéndose de la importancia de valorar esquemas intermedios que combinaran la acción del mercado y la protección social, ejemplificados en el New Deal estadounidense; o bien con el Estado de Bienestar o los esquemas de economía mixta europeos, en los que veía una posibilidad válida para el caso mexicano, conforme a la fusión de los elementos filosóficos propios dados por la comprensión del pensamiento liberal y socialista tanto en la Reforma como en la Revolución dentro del contexto mexicano y latinoamericano (Cardiel Ramírez, 2000, p. 15).

A partir de 1956, Raúl Cardiel Reyes sería profesor de la asignatura Historia de las Teorías Políticas, además de hacerlo en las facultades de Filosofía, Derecho y Contaduría en diversos periodos. Al mismo tiempo, estaría vinculado como funcionario del área de Servicios Escolares de la UNAM entre 1954 y 1961. En este mismo año de 1961, Raúl Cardiel Reyes defiende su tesis de maestría intitulada *Del modernismo al liberalismo. La filosofía de Manuel María Gorriño*, que le sería publicada por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM en 1967, en la que aborda el papel precursor de este clérigo y pensador potosino dentro del proceso naciente de la independencia mexicana, siendo uno de los promotores de su primera constitución en 1825. Raúl Cardiel Reyes destaca la importancia del paso y combinación de las ideas modernas a las liberales como la base sustancial que se opondrá a la persistencia del oscurantismo de corte escolástico y conservador que incluso privará hasta bien entrado el siglo XIX (Cardiel Reyes, 1967a).

Posteriormente, pasa a servir en la subsecretaría de la Presidencia de 1962 a 1964; y luego se desempeña como secretario particular del secretario Agustín Yáñez dentro de la SEP, entre los años 1964 y 1971. Posteriormente, le tocaría ser en 1978 un efímero director del Canal 13 cuando éste todavía pertenecía al Estado. Las circunstancias académicas con posterioridad finalmente le permiten ingresar como profesor titular de medio tiempo “C” en la FCPyS-UNAM a partir de 1972, para posteriormente obtener la extensión a la categoría de tiempo completo en 1982 y la cual le sería sustituida a raíz de su designación como Profesor Emérito en 1985.

Posterior a su renuncia anticipada al cargo de director de la Facultad, Raúl Cardiel

Reyes emprende una tarea por demás importante, en tanto culmina y defiende su tesis doctoral en la Facultad de Filosofía y Letras en 1984. El tema de su disertación será el análisis de la obra de don Antonio Caso. Dicho trabajo aborda de manera puntual lo que Raúl Cardiel Reyes considera puntos poco apreciados en el estudio del insigne filósofo y sociólogo; por cuanto destaca por ejemplo, su debate y polémicas con el pensador de corte marxista Vicente Lombardo Toledano en torno al problema de la libertad de cátedra en la enseñanza universitaria, el asunto de la democracia y el carácter con que se trata de articular una historia política nacional más allá de la consigna de los vencedores, o bien bajo el impulso de las ideas que simplemente se imitan y se adaptan, careciendo así del verdadero proceso existencial de creación que Caso tanto apreciaba de sus autores favoritos, como Henri Bergson o Federico Nietzsche. Dicho todo esto, entender la producción académica de Raúl Cardiel Reyes nos sirve para tener la imagen completa de su relevancia en la Ciencia Política mexicana.

3.4 Producción académica

El tema de las fuentes no tradicionales que alimentaron al proceso de la independencia y constitución de la nación mexicana en las regiones a inicios del siglo XIX fue otro de sus intereses temáticos, lo cual permite ubicarlo como un notable precursor de los estudios desde lo local. Bajo este marco, Raúl Cardiel Reyes redescubre el proceso de la conspiración independentista de 1793, en donde Manuel María Gorriño justamente tuvo una participación incidental dentro del movimiento que pretendía ser encabezado por Juan Antonio Montenegro en el Bajío, pero alrededor del cual se había desarrollado todo un verdadero proyecto político de liberación, mismo que fue conjurado y castigado severamente por la Inquisición. Cabe a Raúl Cardiel Reyes el honor de haber generado un estudio sistemático de este capítulo tan poco conocido de nuestra historia (Cardiel Reyes, 1982b).

Sin embargo, su primera publicación importante sería la antología de textos comentados que le publicará la ENCPyS en 1964, *Los filósofos modernos en la independencia latinoamericana*, una interesante compilación donde Raúl Cardiel Reyes ejerce sus dotes de traductor directo de un conjunto de autores que abarcarán a Francis Bacon, René Descartes, John Locke, Juan Jacobo Rousseau, el barón de Montesquieu, Emmanuel Sieyès, Voltaire, Denis Diderot y Adam Smith. En este aspecto, puede decirse que en esta obra se puede ubicar un primer catálogo de pensadores que no sólo debían asociarse con la idea de las ideologías y movimientos independentistas, sino que permiten la cristalización del quehacer político a realizarse a partir del nacimiento del Estado-Nación moderno en el marco de su soberanía y ejercicio del poder público (Cardiel Reyes, 1964).

Aprovechando su presencia como funcionario de la Secretaría de Educación Pública a partir de la segunda mitad de los años sesenta del siglo pasado, Raúl Cardiel Reyes tiene oportunidad de continuar con su obra académica, cultural y periodística, misma que se disemina por un cúmulo muy amplio de medios impresos. De esos años destacan dos recopilaciones de escritos varios: *Meditaciones de Picolino. Filósofo trashumante*, cuya primera serie data de 1967, y a la que agregaría una segunda parte veinte años después, si bien saldría publicada hasta 1991, bajo el sello del Seminario de Cultura Mexicana. En esta obra, Raúl Cardiel Reyes hace una suerte de autorretrato picaresco a partir de un aparente personaje imaginario, manifestado en un filósofo que vaga recorriendo los diversos senderos de la vida, expresando sus impresiones escépticas sobre la naturaleza

humana, en sus diversas vertientes de la creación, tales como la pintura, la literatura, la historia, la política y filosofía—la idea de llamar Picolino al personaje central del libro es una clara alusión a su talla pequeña y regordeta (Cardiel Reyes, 1967b, 1991d).

Dentro de este mismo lapso aparecen también su recopilación de trabajos *Bajo el signo de Jano* (1968) y *Los jóvenes de la época actual* (1970), obra en la cual Raúl Cardiel Reyes plasma sus ideas coyunturales en torno al conflicto de 1968 y los movimientos estudiantiles que vienen dándose a nivel internacional. La desarticulación del modelo educativo como parte de la masificación y tecnificación han hecho que las expectativas y respuestas de la educación brindada por el Estado tenga ante sí el desafío de ofrecer respuestas con un alcance integral, y que vayan desde las etapas más tempranas de la formación de los educandos. El tema educativo fue una preocupación recurrente que incluirá en sus diversas compilaciones de ensayos, así como le permite ser uno de los coordinadores de la importante obra de balance de las políticas educativas *Historia de la educación pública en México* (1981) junto con Fernando Solana y Raúl Bolaños Martínez. En esa obra, Raúl Cardiel Reyes contribuye con el capítulo que analiza las políticas educativas de los gobiernos de Miguel Alemán Valdés y Adolfo Ruiz Cortines.

En *Pasado y presente*, uno de sus varios textos de recopilación y reordenación temáticas de sus ensayos (práctica a la que fue muy afecto en vida Raúl Cardiel Reyes, lo cual debe tomarse en cuenta por parte del analista que desee ir al rastreo puntual cronológico de su obra), nuestro autor reconocía que los ejes de su reflexión se distribuían en cuatro grandes campos disciplinarios: la filosofía, la política, la educación y la historia (Cardiel Reyes, 1977a, p. 5), asumiendo de manera pionera (y a la vez clásica) una comprensión de lo universal a partir de la interdisciplina y la comunicación particular entre las ciencias y las artes, como lo apreciaría desde las enseñanzas de varios de sus autores predilectos que lo marcarían a lo largo de su formación, como lo serían los casos de J.J. Rousseau en *El contrato social*, de Augusto Comte con el *Ensayo de un sistema de política positiva*, o el *Programa para una revolución*, de Emmanuel Sieyès, mismas que prologaría para la UNAM o para la popular colección Sepan Cuántos de la Editorial Porrúa, donde abordaría a autores tan disímbolos como Thomas Carlyle, Jaime Balmes o Ignacio Manuel Altamirano. Y tampoco se pueden minimizar las múltiples artículos y reseñas que realizaría para revistas como Cuadernos Americanos o la Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, entre otras (Cardiel Reyes, 1962, 1976, 1979, 1986a, 1989).

Influenciado por pensadores como Giambattista Vico, Nicolás Maquiavelo, Max Weber o Carlos Marx, Raúl Cardiel Reyes delimitó una galería que nos permite ver el impresionante recorrido emprendido en sus investigaciones que no sólo atenderían a generar una comprensión de los fenómenos políticos y sociales, sino que ello le motivó para tratar también de tener una lectura de conjunto y sus consiguientes aplicaciones en torno a la realidad nacional en términos de la evolución de sus ideas y teorías filosófico-políticas, especialmente en el marco incesante de categorías poliédricas y en constante transformación como lo han sido de manera incesante el Estado, el poder, la soberanía, la democracia o la revolución, así como las ideologías, movimientos y personalidades concretas que les han pretendido dar carta de residencia y aplicación dentro de los sistemas de gobierno a lo largo de la historia de las sociedades humanas.

Durante toda esa época, Raúl Cardiel Reyes continúa con la publicación de una serie amplia de prólogos, reseñas y ensayos que publica en espacios diversos, mismos que dan pie a su segunda recopilación de ensayos, la ya referida *Pasado y Presente*, de 1977. Y en

la década de los ochenta del siglo pasado, tiene la circunstancia de convertirse en Director Interino y luego Director designado de la FCPyS por la Junta de Gobierno de la UNAM, responsabilidad que ejerció entre 1981 y 1983, ello en el marco de un periodo de fuerte inestabilidad en dicha institución a lo largo de esa década del siglo pasado.⁴

Sin duda, esta perspectiva moral e historiográfica nos permite ver a cabalidad el peso de la teoría de los cambios con la que el propio Raúl Cardiel Reyes elaboraría su texto *Historia Política de México*, considerándola no sólo desde el epicentro clásico dominante, sino pensándola como un ejercicio en donde se debe tomar en cuenta el papel desempeñado desde las provincias, siguiendo precisamente la idea redencionista y reificadora de su papel para el desarrollo de la verdadera noción de la nacionalidad y la soberanía del Estado, tal y como aparecerá en este trabajo editado en 1991. De alguna manera, aquí se detecta una clara influencia del pensamiento de don José Ortega y Gasset (Cardiel Reyes, 1991a).

Adicionalmente, no está por demás recordar que Raúl Cardiel Reyes se vio influido por un eminente sociólogo y antropólogo que conoce en sus años de juventud potosina, como lo sería el pensador exiliado de origen ruso Siegfried Askinasy, de quien Cardiel recuerda vivamente sus trabajos en torno al problema de los indígenas, de la tenencia de la tierra y de la construcción de una sociedad agraria acorde con los principios de la propia doctrina política de la revolución. Sin duda, el escepticismo de este personaje le prevendría a Raúl Cardiel Reyes respecto de abrazar a ciegas las ideas de carácter socialista, y pasarlas entonces siempre por el tamiz de la crítica democrática en materia de libertades y derechos (Cardiel Reyes, 1975).

Finalmente, como resultado de su habilitación doctoral, Raúl Cardiel Reyes corrió con la suerte de poder ingresar como uno de los primeros académicos distinguidos por el Sistema Nacional de Investigadores, y a la par de ese proceso, tuvo la circunstancia de convertirse en presidente del Seminario de Cultura Mexicana en 1983, institución creada en 1942 como parte de los procesos de aliento a la educación y la ciencia nacionales generados por las políticas de la modernidad postrevolucionaria. Raúl Cardiel Reyes primeramente ingresó al Seminario en 1980 por invitación de su entonces presidente, el jurista y posterior ministro de la Suprema Corte de Justicia. Salvador Azuela, y su mandato como presidente del mismo se extendió hasta 1998, cuando renuncia por motivos de salud y se le nombra presidente Honorario Vitalicio, hasta su muerte el 3 de diciembre de 1999.

En esta sección se ha presentado la trayectoria intelectual y profesional de Raúl Cardiel Reyes, estructurada en cuatro dimensiones clave: su formación académica, la inspiración política que atraviesa su obra, su labor docente e institucional, y su producción intelectual. Este recorrido analítico ha permitido delinear los elementos centrales que conforman su figura como uno de los pioneros en la construcción del campo de la Ciencia Política en México. Sobre esta base, en la siguiente sección se discutirán las enseñanzas fundamentales que su pensamiento y acción institucional han legado a la disciplina, con el propósito de valorar su vigencia, sus aportes teóricos y su influencia en la configuración de una tradición politológica en el país.

4 Raúl Cardiel Reyes y sus enseñanzas acerca de la Ciencia Política

Del análisis de la obra de Raúl Cardiel Reyes se destacan cuatro fundamentales enseñanzas: primero, su concepción interdisciplinaria de la Ciencia Política, entendida como estudio de las decisiones de poder en su vínculo con la sociedad, integrando filosofía, sociología e historia. Segundo, su propuesta metodológica distingue tres niveles: el teórico, orientado a ideologías y fundamentos filosóficos; el histórico-comparado, centrado en procesos y actores; y el técnico-aplicado, vinculado a la administración pública y el análisis de políticas. Tercero, su trayectoria docente e institucional consolidó la profesionalización de la disciplina en México mediante manuales, programas de estudio y liderazgo académico. Y por último, su visión humanista, con la democracia como categoría central.

4.1 Concepción interdisciplinaria de la Ciencia Política

En el extenso recorrido que puede realizarse en torno a la obra de Raúl Cardiel Reyes, como se advirtió al inicio de esta exposición, cabe detenerse en realizar una recuperación de sus aportaciones para definir y reflexionar en torno a la politología en tanto disciplina científica. Escrito originalmente como material de apoyo para el Sistema de Universidad Abierta en 1976, Raúl Cardiel Reyes elaboró un Curso de Ciencia Política que pudiera sintetizar las características básicas de una disciplina a la cual arribó, como ya se mencionó antes, mediante los cursos de Historia de las Ideas Políticas que tuvo oportunidad de realizar en Inglaterra. De esta manera, lo que puede detectarse en las páginas de este trabajo (uno de los primeros redactados con una pretensión pedagógica de dar orden y sentido al estudio de la disciplina a partir de un horizonte de reflexión propio) hace que este libro sea singular en el marco de la producción mexicana en la materia⁵.

Raúl Cardiel Reyes parte de que una organización expositiva y científica de la Política como actividad social y humana, lo que implica considerar los aspectos metodológicos, teóricos, históricos y analíticos que la configuran. Destaca sobre todo a los elementos metodológicos en tanto definen con propiedad al objeto de estudio y los alcances de explicación científico-predictiva de la disciplina a partir de su interacción con los demás campos del conocimiento social. Resulta por demás interesante ubicar que Raúl Cardiel Reyes pensaba inicialmente que el método propio de la Ciencia Política (si lo había) era producto precisamente de esa interacción interdisciplinaria, no obstante que éste se toma el cuidado de ubicar con toda precisión que la Ciencia Política posee como elemento característico el análisis de las decisiones de poder, tanto en sus fundamentos filosófico-valorativos, los de tipo histórico-contextual, así como en sus evidencias concretas (Cardiel Reyes, 1978, pp. VII-IX).

En términos de actividad política, Raúl Cardiel Reyes reconocía la postura tradicional de ver a una politología centrada en el Estado, pero se anima a ir un poco más lejos en términos de ubicar la importancia de la Sociedad como elemento previo en tanto un sistema organizado alrededor del poder. De manera particular, la Ciencia Política posee para Raúl Cardiel Reyes una visión de campo, mientras que dejaba para el ámbito de lo particular, el estudio de las decisiones y la gestión, lo cual se vuelve la materia de la Administración Pública, en tanto expresión y aplicación de técnicas—o tecnologías como las denomina Raúl Cardiel Reyes—que nos llevan entonces a la perspectiva de los policy studies con que

propiamente se ubican las características actuales de las políticas públicas, tal y como las entendemos hoy. Esta visión interdisciplinaria de la Ciencia Política se complementa con una novedosa propuesta metodológica.

4.2 Propuesta metodológica

A juicio de Raúl Cardiel Reyes, el análisis politológico se basa en una observación “compreensiva” al estilo weberiano (como acontece a partir de los principales sistemas de pensamiento científico) que debe tomar en cuenta no sólo las causas y efectos, sino las interacciones reciprocas presentes entre los actores y los contextos problemáticos en que éstos se mueven, y los cuales se pueden identificar a partir de su comparación y generalidad en el tiempo (Cardiel Reyes, 1978, p. 2).

Dicho esto, Raúl Cardiel Reyes reconoce, mas no se limita, a pensar la política como un simple ejercicio de adquirir, acrecentar o limitar el uso del poder, a la manera de un Maquiavelo, a quien ciertamente le atribuye una suerte de amoralidad que aleja a la Política de todo aquel elemento que no conduzca a la eficiencia del gobierno y la dominación (Cardiel Reyes, 1970, 1991b). Pero a su vez, apoyándose en Weber y Marx, Raúl Cardiel Reyes concede que la búsqueda de los mejores argumentos valorativos en términos de la legitimidad o de la lucha y el conflicto de las clases sociales, terminan siendo elementos motrices de trascendencia más significativos para entender los alcances mismos de la actividad y tensiones que se dan entre dos actores clave: el Estado y la Sociedad (Cardiel Reyes, 1978, p. 3; Cardiel Reyes, 1987a, pp. 149-162).

Ahora bien, la evidencia del poder no es suficiente. El poder político a cargo del Estado, en tanto extensión instrumental y representativa de esa misma Sociedad, implica entonces que debe sobreponerse por encima de cualquier influencia particular. El descubrimiento primero con Juan Bodino de la idea de la soberanía—que definirá a un poder del Estado como absoluto—y de que la misma debía estar claramente basada y acotada por la voluntad popular, hace ver a Raúl Cardiel Reyes la importancia posterior que posee un pensador como Rousseau, quien le permitirá ver los alcances de una política sostenida en mecanismos tales como la representación y la delegación de ese mismo poder desde el origen mismo de la Sociedad.

En este caso, Raúl Cardiel Reyes valora entonces la relación mandato-obediencia como la manifestación puntual en que se expresa el poder político, ya sea en el nivel de la dominación de un individuo sobre otro, u bien dentro del plano de las relaciones Sociedad-Estado. Y finalmente, todo esto nos lleva al plano de la política internacional, que para Raúl Cardiel Reyes expresa entonces el grado máximo de la integración institucional y procesal que puede darse entre naciones y Estados en el marco del orden global, lo que lleva a vincular a la Ciencia Política con las Relaciones Internacionales y el Derecho, a través del ejercicio de la llamada política comparada (Cardiel Reyes, 1978, 1982c).

Raúl Cardiel Reyes piensa entonces a la Ciencia Política como algo más que una técnica. Como ya se indicó, necesita de teorías y referentes histórico / comparativos que son centrales para fijar los alcances y límites de la propia acción del poder dentro de fines sociales que sean convincentes para los propios individuos. El Estado es para Raúl Cardiel Reyes una institución acotada por la actividad social (Cardiel Reyes, 1978, p. 7). El método histórico posee un atributo inicialmente descriptivo, equivalente a lo que puede hallarse con el uso de elementos estadísticos o los de corte socio-demográfico. Los datos

históricos per se no pueden ser suficientes para sostener una decisión política, pero sin duda son útiles para orientar los alcances argumentativos y valorativos con que las ideas permanecen y motivan a los actores a decidir en el sentido en que finalmente lo hacen (Cardiel Reyes, 1978, p. 8).

A su vez, Raúl Cardiel Reyes considera que en el método teórico se pueden dar los factores de sistematización, generalización y prescripción que permiten arribar a decisiones de poder de la manera más racional posible, tratando de dar extensión precisamente a los argumentos filosóficos que les dan origen, a la vez que nos permiten entender las maneras en que se pretenden aplicar en la vida práctica. Raúl Cardiel Reyes llega entonces al punto de asumir que el nivel teórico de análisis de la Ciencia Política se mueve tanto en un contexto interno, el cual sirve para examinar la morfología y funcionamiento concreto del Estado, así como de los actores y procesos que se desenvuelven alrededor suyo y del poder. Y por otra parte, Raúl Cardiel Reyes habla una dimensión externa del análisis político, que se refiere a los factores de estudio que provengan desde la óptica de las demás disciplinas sociales. En cualquier caso, el científico político debe guiarse con objetividad, esto es, que sin importar los factores de preferencia personal, moral o ideológica, se tiene el compromiso de considerar y sopesar por igual cualquier elemento u postura que se presente dentro del análisis, a efecto precisamente de llegar a la mejor decisión posible (Cardiel Reyes, 1978, pp. 10-11).

Años más tarde, Raúl Cardiel Reyes regresaría a reflexionar en torno al estudio de la Ciencia Política en algunos estudios más específicos. En su artículo *La Ciencia Política a fines de siglo*, primero publicado en 1992 dentro de la Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, para luego incluido en su libro *El Liberalismo Social*, fechado en 1994, Raúl Cardiel Reyes estaba persuadido de que había dos formas de acercarse a su estudio: La primera, a través del lente de la Filosofía y las Teorías Políticas; desde el cual, como lo había afirmado desde su Curso de Ciencia Política, su mejor traducción era la sucesión amplia y bien desarrollada de las ideologías políticas y su historización. La segunda perspectiva estaba fundamentada en la Sociología Política, la cual atiende a los problemas de los movimientos, los grupos sociales y demás elementos que coexisten dentro y fuera de los sistemas de poder. En este sentido, las nociones estructurales, conductuales y funcionalistas entraban en un interesante conflicto de perspectivas con los presupuestos asociados con el conflicto, el cambio y la revolución social. Sumado a esta novedosa propuesta metodológica, Raúl Cardiel Reyes contribuyó a la profesionalización de la Ciencia Política.

4.3 Profesionalización de la disciplina

Raúl Cardiel Reyes destacaba la emergencia del análisis de políticas públicas (Policy Analysis), en tanto expresión cada vez más particularista con la cual se marcaba la diferencia entre la politología y las nacientes políticas propias del administrador público en el marco de los problemas del Estado y su gestión social eficiente, la cual demanda mayores niveles de investigación tanto en procesos como en operaciones concretas, que a su vez requieren de datos y experimentación. Y sin embargo, Raúl Cardiel Reyes comprendía que cada uno de estos niveles o modos de aproximación si bien pueden mostrar facetas de la actividad política, nada impedía que pudiera vérselos como dimensiones complementarias entre sí (Cardiel Reyes, 1992, 1994a, pp. 141-157).

Se puede redondear esta reflexión recuperando el texto *La Ciencia Política y la Administración Pública ante la época actual*, fechado en 1986, incluido en su recopilación de 1999, en donde Raúl Cardiel Reyes apunta a que la Ciencia Política y la Administración Pública, desde sus respectivas trincheras, deben coadyuvar a la revaloración de las instituciones y en particular destacando el papel del Estado, la defensa y extensión de la democracia, así como de los valores de convivencia social con que la civilización deberá afrontar el cambio de época que Cardiel percibía con el agotamiento de las ideologías como el capitalismo y los totalitarismos de corte soviético (Cardiel Reyes, 1999, pp. 179-182).

Por ello, no es menor la tarea de revitalización que Raúl Cardiel Reyes observa en torno al desafío con que la Ciencia Política y la Administración Pública debían encarar su permanencia y pertinencia en tanto disciplinas científicas de cara al siglo XXI. Estas no tendrán sentido en lo absoluto si no se hallan respaldadas por el principio de conocer para servir, sin una visión que permita ligar los avances de la ciencia con la superación de los problemas permanentes de nuestras sociedades. Finalmente, sus contribuciones también destacaron por lo que la Ciencia Política—y la política en general—puedan contribuir fuera de lo académico.

4.4 Visión humanista

Raúl Cardiel Reyes pensaba que la agenda política del futuro tenía como fuente central de su investigación-acción al estudio de la democracia, quizás una de las categorías más elusivas y al mismo tiempo más buscadas en el marco de las teorías y los sistemas políticos. Raúl Cardiel Reyes pensaba que la democracia no sólo eran instituciones eficientes, grados o atributos a ser cubiertos. La democracia es la presencia imprescindible, en términos de conciencia y coincidencia, de valores tales como un sistema de libertades, garantías y derechos; de actitudes responsables y dispuestas a la transformación, la crítica, e incluso la revolución, en tanto fuerzas motrices que se han sucedido a lo largo de la historia.

La democracia, como brazo extensivo de la política deseable, implica participación y representación, pero sobre todo, devolución, control, y límites al poder desproporcionado. La Ciencia Política sin duda, vista bajo el lente del compromiso científico, debe ser capaz de orientarse y mantenerse en curso hacia la conquista de dicho puerto; si bien nunca llegue a manifestarse en un lugar o un régimen concreto, sigue siendo quizás una de las mejores elaboraciones creadas por el pensamiento social (Cardiel Reyes, 1982a).

De hecho, al final de su vida, Raúl Cardiel Reyes seguía convencido de que México podría fundar un nuevo tipo de orden republicano si se conciliaban ambos extremos. Esto implicaba crear, como ya se enunció líneas atrás, un paradigma de convergencia a la manera de una “tercera vía”, a la cual denominó “lisocracia”, basada dentro de un marco de libertades y derechos democráticos. Más que una oposición, Raúl Cardiel Reyes veía oportuno reactivar y dar continuidad a la forma política mexicana a partir de un diálogo programático entre las ideas liberales e igualitaristas, tal y como lo desarrollaría en su opúsculo *La Filosofía Política en el México Actual*. En ella, Raúl Cardiel Reyes considera entonces que los pilares del programa político del Estado mexicano deben valorar elementos tales como la democracia con participación; además de promover un nacionalismo que no implique aislamiento a ultranza, sino consenso y bases propias para atender las necesidades de nuestros mercados internos en el marco de una economía mixta con garantías individuales y servicios de protección con alcance social (Cardiel Reyes, 1980).

5 Conclusiones

Si se me permite, cierro este ejercicio con algunas ideas tendientes a resumir lo abordado hasta ahora con la revisión específica de los aportes hechos por la obra de don Raúl Cardiel Reyes, porque ésta resulta significativa para trazar vasos comunicantes con una generación de pensadores que como Andrés Serra Rojas, Aurora Arnaiz Amigo, Catalina Sierra, Héctor González Uribe, Enrique González Pedrero, Víctor Flores Olea, Pablo González Casanova, Manuel Germán Parra y otros tantos pensadores que aquí se han enunciado, reflejan las etapas constructivas de una disciplina que formalmente se concretó el 11 de mayo de 1955, con la expedición del primer grado profesional de Licenciado en Ciencias Políticas, emitido por la UNAM a favor de don Moisés Ochoa Campos.

Una disciplina como la Ciencia Política posee desafíos inmensos que implican tener su vista puesta no sólo en los retos y exigencias que nos llevan a la actualización y adquisición de las mejores técnicas e instrumentos de análisis, sino que éstos vayan acompañados con un sentido de pertenencia y agradecimiento con respecto a quienes ahora podemos llamar como las personas fundadoras de nuestra disciplina en México.

Cual piedra lanzada en el estanque, la obra de Raúl Cardiel Reyes resurge (y estamos seguros que en un excelente momento), con la expectativa de encontrar suelo fértil y propicio para que muy pronto no sólo podamos ser testigos del nacimiento de una cátedra que lleve el nombre de este insigne potosino, y podamos hablar de que la Ciencia Política mexicana avanza precisamente bajo el amparo de los mejores legados e ideas, como el que justa y dignamente se materializa en nuestro autor aquí abordado. Sin duda, la idea por cultivar una perspectiva humanista de alcance integral y con una fuerte impronta social, nos muestra a un pensador cuyo proceso de búsqueda y aprendizaje ofrece la lección de los grandes maestros que nunca pierde actualidad ni pertinencia: uno debe siempre atreverse a pensar, a saber, a nunca claudicar en el esfuerzo por acercarse al conocimiento, máxime si éste deriva en la pretensión de liberar, de mejorar y hacer más pertinente a nuestra existencia.

Se espera que esta exposición y análisis despierten, sobre todo en las mentes jóvenes el deseo de andar por los apasionantes corredores del quehacer y la reflexión politológica. Esto se necesita para ofrecer guía y respuestas precisamente en medio de esta en ocasiones intolerable oscuridad política en la que nos encontramos. Que así sea. Con valores, con ciencia, con capacidad y con democracia.

Notas

¹ Salvo algunos textos académicos incidentales de sus discípulos directos o colegas de trabajo dentro de la FCPyS de la UNAM, como compendios serios de opiniones de conjunto sobre la obra de Cardiel Reyes lo constituyen el volumen colectivo *Meditaciones mexicanas sobre la obra de Raúl Cardiel Reyes* (1998) por el Seminario de Cultura Mexicana compilado por Rafael Moreno y el propio profesor Cardiel, así como el que fuera coordinado por su hijo Héctor Cardiel Ramírez (2000).

² En su folleto curricular de 1997, Cardiel Reyes señala un amplio cúmulo de colaboraciones y ediciones realizadas en revistas potosinas en diversas épocas como las revistas *Juventud Aula*, *San Luis*, *Cuadrante*, *Letras Potosinas* y *Centro*, a la par de un libro sobre Antonio Castro Leal que consigna le editó la UASLP. Resultaría interesante ubicar todas estas referencias, para así poder dar una mejor idea del joven Cardiel que vive y se desarrolla con claras aspiraciones literarias y artísticas, a la par de sus intereses filosófico-políticos.

³ Entre los múltiples textos introductorios que elaboraría a lo largo de su vida, Cardiel Reyes tendría la oportunidad de participar en la elaboración de sendos prólogos dentro de los volúmenes de las Obras Completas de Samuel Ramos (Tomo III, *Estudios de Estética y Filosofía de la Vida Artística* (1977b)) y de José Gaos (Tomo VII, *Filosofía de la Filosofía e Historia de la Filosofía* (1987b))

⁴ Una descripción general de su periodo se puede encontrar en el trabajo de Colmenero (1991).

⁵ Para quien estuviera más interesado en una glosa más amplia de esta obra en específico, sugiero la consulta del texto de Morales Gómez (1998).

Referencias

- Cardiel Ramírez, H. (2000). *Raúl Cardiel Reyes. Filósofo, maestro, politólogo y difusor de la cultura mexicana*. Edición del coordinador.
- Cardiel Reyes, R. (1962). Introducción. En *Rousseau, J.J.: El Contrato Social* (pp. V-XXX). UNAM.
- Cardiel Reyes, R. (1964). *Los filósofos modernos en la independencia latinoamericana*. ENCPyS-UNAM.
- Cardiel Reyes, R. (1967a). *Del modernismo al liberalismo. La filosofía de Manuel María Gorriño*. UNAM.
- Cardiel Reyes, R. (1967b). *Meditaciones de Picolino. Filósofo trashumante*. SEP.
- Cardiel Reyes, R. (1968). *Bajo el signo de Jano*. Editorial Textos Contemporáneos.
- Cardiel Reyes, R. (1970). *Los jóvenes y la época actual*. SEP.
- Cardiel Reyes, R. (1975). *Siegfried Askenazy: Sociólogo de México*. SEP.
- Cardiel Reyes, R. (1976). *Sieyés, ideólogo de la Revolución*. UNAM.
- Cardiel Reyes, R. (1977a). *Pasado y presente*. UNAM.
- Cardiel Reyes, R. (1977b). Prólogo. En *Ramos, S.: Obras completas III. Estudios de estética. Filosofía de la vida artística* (pp. v-xxiv). UNAM-Coord. Humanidades.
- Cardiel Reyes, R. (1978). *Curso de Ciencia Política*. Editorial Porrúa.
- Cardiel Reyes, R. (1979). Estudio preliminar. En *Comte, A.: Ensayo de un sistema de política positiva* (pp. 7-43). UNAM.
- Cardiel Reyes, R. (1980). *La filosofía política en el México actual*. UNAM.
- Cardiel Reyes, R. (1982a). *Democracia y política*. Delegación Venustiano Carranza.
- Cardiel Reyes, R. (1982b). *La primera conspiración por la independencia de México*. Fondo de Cultura Económica.
- Cardiel Reyes, R. (1982c). *Política de Juan Jacobo Rousseau*. Colegio Nacional de Sociólogos.
- Cardiel Reyes, R. (1986a). Estudio preliminar. En *Carlyle, T.: Los héroes* (pp. ix-xxvii). Editorial Porrúa.
- Cardiel Reyes, R. (1986b). *Retorno a Caso*. UNAM.
- Cardiel Reyes, R. (1987a). *La marca del tiempo*. UNAM.
- Cardiel Reyes, R. (1987b). Prólogo. En *Gaos, J.: Obras Completas, T.VII. Filosofía de la Filosofía e Historia de la Filosofía* (pp. 5-31). UNAM-Coord. Humanidades.
- Cardiel Reyes, R. (1989). Prólogo. En *Sieyés, E.: Programa para una revolución* (pp. 9-43). UNAM.
- Cardiel Reyes, R. (1991a). *Historia política de México*. Seminario de Cultura Mexicana.
- Cardiel Reyes, R. (1991b). Introducción general y estudios preliminares. En *Maquiavelo, N.: Escritos políticos y vida de Castruccio Castracani* (pp. 9-22). UNAM/Seminario de Cultura Mexicana.
- Cardiel Reyes, R. (1991c). *La crisis del marxismo*. Seminario de Cultura Mexicana.
- Cardiel Reyes, R. (1991d). *Meditaciones de Picolino. Filósofo trashumante* (Segunda Ed). Seminario de Cultura Mexicana.
- Cardiel Reyes, R. (1992). La ciencia política a fines del siglo XX. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 37(150), 11-28.
- Cardiel Reyes, R. (1994a). *El liberalismo social*. Seminario de Cultura Mexicana.

- Cardiel Reyes, R. (1994b). *El próximo orden mundial*. Seminario de Cultura Mexicana.
- Cardiel Reyes, R. (1999). *Parerga y paralipónema (Complementos y suplementos)*. Seminario de Cultura Mexicana.
- Cardiel Reyes, R., & Moreno, R. (Eds.). (1998). *Meditaciones mexicanas sobre la obra de Raúl Cardiel Reyes*. Seminario de Cultura Mexicana.
- Cardiel Reyes, R., Solana, F., & Bolaños Martínez, R. (Eds.). (1981). *Historia de la educación pública en México*. FCE.
- Colmenero, S. (1991). *Historia, presencia y conciencia. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 1951-1991*. FCPyS-UNAM.
- Gallegos Elías, C. (1994). Raúl Cardiel Reyes y el liberalismo social mexicano. En Y. Meyenberg & A. Mejía (Eds.), *Pensadores mexicanos del siglo XX* (pp. 49-65). SUA-FCPyS / UNAM.
- Hoyo Arana, J. L. (2000). Raúl Cardiel Reyes: El hombre y su obra (In memoriam). *Estudios Políticos, Quinta época*(23), 235-243.
- Morales Gómez, M. A. (1998). El Curso de Ciencia Política de Raúl Cardiel Reyes. En H. Cardiel Ramírez (Ed.), *Raúl Cardiel Reyes. Filósofo, maestro, politólogo y difusor de la cultura mexicana* (pp. 93-100). Edición del coordinador.
- Puga Espinosa, C. (2000). En memoria de un maestro. En H. Cardiel Ramírez (Ed.), *Raúl Cardiel Reyes. Filósofo, maestro, politólogo y difusor de la cultura mexicana* (pp. 93-100). Edición del coordinador.
- Vite, M. T. (1992). Raúl Cardiel Reyes. En *Nuestros maestros* (pp. 173-178). UNAM.